

結語—理性思考的界限與局限

釋惠敏

法鼓文理學院 校長

12.1 理性與行為

- 理性可以告訴我們甚麼的**方法**可以達到甚麼的目的。（**Hume 1978**）
- 如果要喝汽水，可以在冰箱找到
- 如果要喝奶茶，要用滾水沖
- 非理性(**irrational**)的行為？



知識產生的方法

■ 判斷：

∞ 知覺的判斷：看到、聽到等感官的知識

∞ 價值的判斷：好、壞；善、惡；美、醜

■ 推論：從某個判斷→另一判斷

∞ 從山有煙，如何推到山有火？



四諦

1. 苦諦：世間果
2. 苦集諦：世間因
3. 苦滅諦：出世間果
4. 苦滅道諦：出世間因



12.1 理性與行為

- 至於甚麼**目的才值得追求**，這是**理性**所不能告訴你的。
- 喝奶茶好呢？
- 還是喝汽水好呢？
- 這不是單憑**理性**可以決定的。



12.1 理性與行為

- 假設人生最高目的是發財，怎樣才是教我們致富的**最有效辦法**呢？
- 到底我好不好放棄我的億萬家財，皈依我佛？



12.1 理性與行為

- 能達到目的：
理性的（**rational**）行為
- 不能達到目的，甚或破壞其目的：
不理性的（**irrational**）行為。
- 至於哪一個目的更值得追求，不是
理性所能決定的：非理性的（**non-**
rational）。

- **專家**比**群眾**更有專門知識，故更能判斷**何種政策**更能達到某些目的。
- 但**專家**並不比**群眾**更有資格判斷**何種目的**更值得**追求**。



12.2 理性與信念

- 相信甚麼或不相信甚麼要視乎有甚麼客觀的證據，而不是在乎我有甚麼主觀的希望。
- 美國哲學家兼心理學家詹姆士（**William James, 1842-1910**）卻認為，在一些情況之下，我們可以選擇相信甚麼。（**James 1956**）

12.2 理性與信念

- 如果一個主張有可能是對的
- 而為了應付生活我們又有需要這麼相信
- 則我們在沒有足夠證明之下選擇相信我們所願意相信的
- 亦不算是違背理性



選擇價值觀的考慮因素

- 哈佛大學經濟學者**Marc J. Roberts**
 - ◆ 錯誤的可能性？
 - ◆ 錯誤付出的代價？



選擇價值觀的考慮因素

1. 不同種族的智慧有先天的差別
2. 不同的種族先天的智慧沒有明顯的差別



選擇價值觀的考慮因素

1. 支持這種看法的證據是否充足？
2. 還要看萬一接受了錯誤的看法，代價會有多大？

